

Referat fra mødet

DM Rådgivende Forum møde 28.10.2020

Mødedeltagelse:

| Medlemmerne af Arbejdsgruppen | Deltager i mødet | Institution |
|--|------------------|------------------------|
| 1. Karsten Kryger Hansen <kkh@aub.aau.dk> | ja | AAU |
| 2. Diba Terese Markus <dtm@aub.aau.dk> | ja | AAU |
| 3. Brian Vinter <vinter@au.dk> | ja | AU |
| 4. Birte Christensen-Dalsgaard <bcd@cc.au.dk> | ja | AU |
| 5. Claudio Pica <pica@cp3.sdu.dk> | ja | SDU |
| 6. Asger Væring Larsen <avla@bib.sdu.dk> | ja | SDU |
| 7. Mads Sinkær Kjærgaard <msk@ruc.dk> | ja | RUC |
| 8. Sacha Zurcher <szurcher@ruc.dk> | ja | RUC |
| 9. Mareike Buss <mabu.lib@cbs.dk> | ja | CBS |
| 10. Henrik Engell-Hedager <enge@itu.dk> | ja | ITU |
| 11. Hans Henrik Happe <happe@science.ku.dk> | ja | KU |
| 12. Lene Offersgaard <leneo@hum.ku.dk> | ja | KU |
| 13. Nikola Vasiljevic <niva@dtu.dk> | nej | DTU |
| 14. Signe Gadegaard <sgad@dtu.dk> | ja | DTU |
| Sekretariat (herunder referent) | Deltager i mødet | Institution |
| 15. Anders Sparre Conrad <anders.conrad@deic.dk> | Ja | DeIC |
| 16. Hannah Mihai <hannah.mihai@deic.dk> | nej | DeIC |
| 17. Rene Belsø <Rene.belso@deic.dk> | Ja | DeIC |
| Gæster | Deltager i mødet | Institution |
| 18. John Renner Hansen | ja | DeIC bestyrelseformand |
| 19. Gitte Julin Kudsk | ja | DeiC sekretariatsleder |

1. Velkommen og intro ved John Renner Hansen, formand for DeiC's bestyrelse

Bilag: Bestyrelsens opgaver til gruppen

2. Kort præsentation af gruppens medlemmer
3. Kort præsentation af DeiC Data Management (som sekretariatsbetjener gruppen)
4. Valg af formand
5. Drøftelse og justering af det foreløbige kommissorium

Bilag: Foreløbigt kommissorium for gruppen

6. Valg af repræsentant (op til 2) til "Internationalt Forum"

Bilag: Kommissorium for Internationalt Forum (?)

7. Igangsættelse af opgaverne/underudvalg/proces

8. Næste møde

Anders Conrad, DeiC, bød velkommen. Dagsordenen blev godkendt, og Anders fungerede som mødeleder for punkt 1-4.

1 Velkommen og intro ved John Renner Hansen, formand for DeiC's bestyrelse

DeiC's bestyrelsesformand John Renner Hansen bød velkommen til dette nystartede DM Rådgivende Forum, som har det nationale og det internationale e-Infrastruktur samarbejde i fokus. Nærmere forstået som det der ligger imellem *Forskningsnet* og *HPC*, herunder særligt alt det der knytter sig til nationale storageløsninger. I forhold til det internationale og særligt det europæiske i regi af EOSC, er opgaven at sikre sammenhæng mellem det lokale, det nationale og det internationale.

Sammenhænge og grænseflader skal afklares, og nationale behov og opgaver skal defineres, særligt når det gælder investeringer i nationale og international opfølgning og løsninger. De pt. 5 nationale HPC centre er en del af landskabet også ift. storageløsninger, men må ikke blive siloer til at gemme data efter beregning. De nationale implementeringer skal kunne fungere åbne og på tværs af fagområder og geografiske grænser - i Danmark såvel som internationalt.

Kommissoriet kan ses som anvisende, men ikke begrænsende. DeiC's bestyrelse har brug for at vide, hvad som findes i øjeblikket og hvad som mangler i forhold til en helheden i DeiC.

MDKK 20 har været afsat i 2020; næste år bliver det MDKK 40, som så forventes optrappet til MDKK 100 fra 2022.

Gruppen forventes at ville forholde sig til prioriteringer af nødvendige nationale opgaver i dialog med bestyrelsen, som så forholder sig til forslag, samt eventuelle behov for budget allokeringer og teknisk implementering.

John inviterede gruppen til at revidere såvel kommissorium som opgavelisten efter behov og komme med input til bestyrelsen om eventuelle ændringer.

Der forventes afrapportering én gang årligt, men i øvrigt løbende kontakt med henblik på planlægning.

2 Kort præsentation af gruppens medlemmer

Alle de tilstedeværende medlemmer af gruppen præsenterede sig kort.

3 Kort præsentation af DeiC Data Management (som sekretariatsbetjener gruppen)

Anders Conrad, chef for Data Management i DeiC præsenterede kort teamets medlemmer og de igangværende opgaver.

4 Valg af formand

Hans Henrik Happe, KU, indstillede Brian Vinter, prodekan ved AU, idet han bemærkede at det fra HPC-udvalget var en erfaring at det var nyttigt at have en senior leder som formand.

Brian erklærede sig villig til at lade sig vælge som formand og blev valgt uden modkandidater.

Herefter overtog den nyvalgte formand rollen som mødeleder.

5 Drøftelse og justering af det foreløbige kommissorium

Kommissoriet og opgavelisten blev indledende drøftet.

Formanden Brian beskrev opgaven som at vi skal lave data management design for danmark, teknisk, ikke-teknisk og med henblik på de politiske forhold (EOSC). Det er en bunden opgave at interface med resten af verden.

Omkring "national storage" bemærkede Brian at dette ikke er en kongstanke på AU og KU.

Til dette pegede flere medlemmer på at de mindre institutioner faktisk ønsker en national løsning omkring storage og repositories. Der blev dog også peget på at næsten alle universiteter har etableret aftaler om OneDrive som løser en del af storagebehovet.

Brian bemærkede at HPC system 1 tager udgangspunkt i eksistensen af national storage.

Birte bemærkede at notatet "Datamanagement i Danmark" fra sidste sommer pegede på at det var vigtigt bare at komme i gang og så vokse organisk. I notatet var en vigtig konklusion at size matters, man skal kunne slice efter størrelsen af projekter. Mareike tilføjede at man kan hjælpe "the long tail of science" ved at rulle eksisterende løsninger ud nationalt efter en licensmodel. Brian støttede Birtes forslag om at udvikle prototyper.

Lene rejste spørgsmål til kommissoriets formulering om at sikre tilgængelighed for alle forskere. Dette er vanskeligt som rådgivende forum uden power. Det peger på at denne formulering skal ændres.

Karsten mente at det er vigtigt at beslutte hvilket princip man skal designe nationale løsninger efter, og han henviste til resultaterne i den tidligere "Data management by design"-aktivitet. Det handler om kapabilitet: hvad skal vi være i stand til at håndtere, for hvem og på hvilket tidspunkt af livscyklus? Hvad er det for et sammenhængende system vi vil have? Definitioner vil skærpe forståelsen.

Diba mente det er et tilforladeligt kommissorium, kødet er i opgaverne hvor der er en stor vægtning af det tekniske. Hun bemærkede at national data stewardship dog var nævnt, men at ordet "center" mangler i den forbindelse.

Brian spurgte hvor mange har tekniske løsninger til at imødekomme Code of Conduct, hvortil det blev bemærket at mange af løsningerne er håndholdte og ikke organisatorisk forankrede.

Der blev ikke truffet beslutninger om ændringer af kommissoriet.

6 Valg af repræsentant (op til 2) til "Internationalt Forum"

Det blev bemærket at det lovede kommissorium for Internationalt Forum ikke var blevet udsendt, og på den baggrund mente gruppen ikke det var muligt at drøfte dette punkt.

7 Igangsættelse af opgaverne/underudvalg/proces

Brian foreslog at der kunne etableres arbejdsgrupper/interessegrupper, eventuelt splittet op mellem det biblioteksmæssige, tekniske tilgange og det politiske (randbetingelser). Hertil blev der fra flere sider advaret mod at adskille det tekniske fra data stewardship-specialister. Alle perspektiver skal være dækket af eventuelle arbejdsgrupper: det tekniske, data stewardship og governance.

Karsten foreslog at oprette bruttolister over problemer og oplevede erfaringer. Og at vi skal kunne samarbejde sømløst med virksomheder - fx få virksomheders NemID på WAYF.

Lene foreslog målanalyse i stedet for gap analyse som en måde at nå hinanden på tværs af teknisk - ikke-teknisk: hvad tror vi gør størst nytte hvornår i livscyklus? Data management er mere komplekst end HPC. Der mangler juridisk bistand, back office har brug for jura. Også Sacha og Mareike støttede at løsninger skal orientere sig mod specifikke problemer i et givet område af livscyklus. Desuden at eventuelle arbejdsgruppe skal have både tek og ikke-tek medlemmer.

Karsten fremhævede governance-aspektet: hvad er det for en kontrol universiteterne skal have, fx. risiko på offentlige platforme.

Brian konkluderede at kommissoriet ikke sætter væsentlige begrænsninger for gruppens arbejde. Der skal indkaldes et møde i slutningen af november hvor gruppen aftaler arbejdsplan, som så kan sendes til godkendelse af DeiC's bestyrelse. Sigtelinien er en højglanspoleret plan om et år.

8 Næste møde

Der skal afsættes 2 1/2 time kalendermæssigt med pause indlagt.

På dette møde skal der holdes nogle oplæg der nærmere belyser nogle af de diskuterede emner så vi sikrer at arbejde der allerede er gjort bliver inkluderet:

Karsten: præsentere DM by Design.

Birte: præsentere sidste års rapport.

Claudio og Hans: præsentere eksisterende løsninger

Anders: præsentere ny strategi

Karsten: kommercielle cloud udbydere

DeiC DM udsender Doodle.